



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

# SIP i Skolan

## "Pinnstatistik"

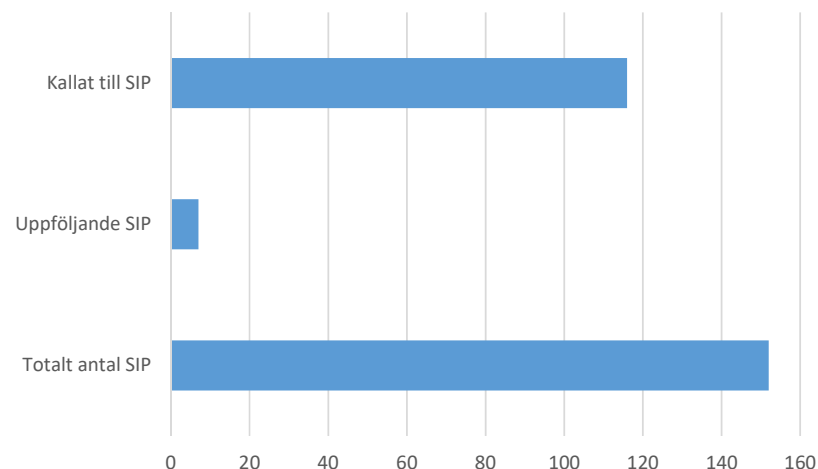
SIP för skolorna under perioden  
1 mars—31 maj 2022





Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Skolans deltagande på SIP-möte

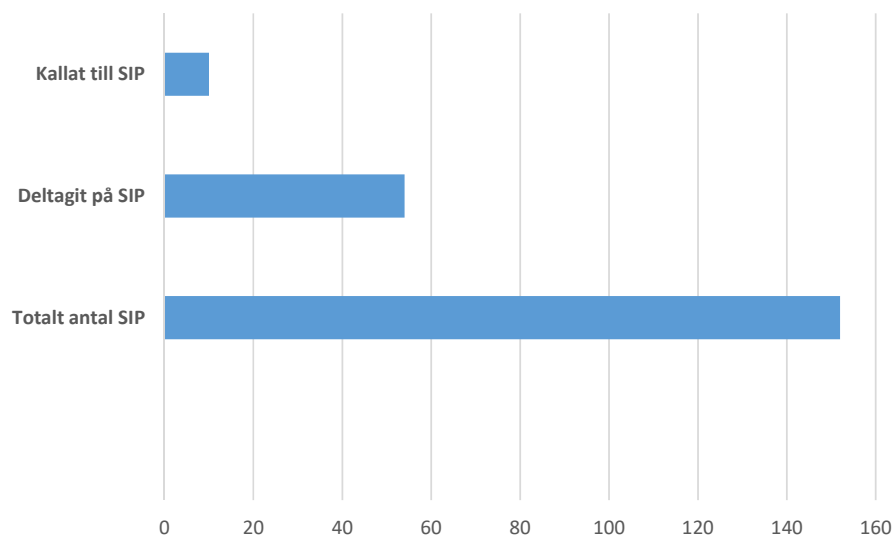


- **152** SIP har genomförts där skolan varit inblandad, antingen själv initierat en SIP eller deltagit där socialtjänst eller regionen kallat till SIP
- **7** av dessa möten var uppföljningsmöte ( ingenting vi frågade efter men har självmant uppgivit detta)
- **116** (76%) av fallen har skolan **kallat** till SIP-möte. På frågan vilken funktion inom skolan (rektor, bitr.rektor osv) som kallat så har man uppgivit "skolan" mer generellt 31 fall. Då man preciserat vilken som kallat så har man uppgivit:
  - Biträdande rektor, 31 fall
  - Rektor/rektor förskola, 25 fall
  - Elevhälsa, 7 fall och då uppgivit kurator eller specialpedagog som kallande



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Socialtjänstens deltagande på SIP-möte



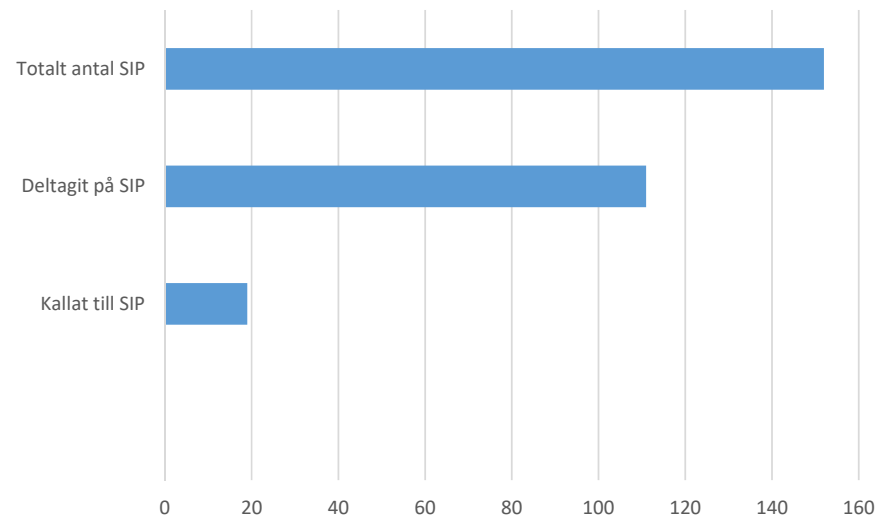
Funktionen på de som kallat till SIP har uppgivits som:

- Socialsekreterare
- Handläggare
- Familjebehandlare



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Regionens deltagande på SIP-möte



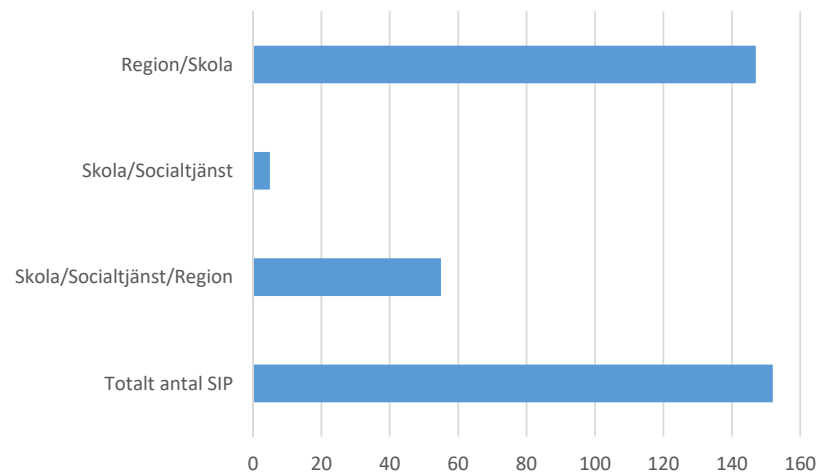
**19 fall (12%)** har regionen kallat till SIP-möte. De som kallat är:

- Habiliteringen i 8 fall och då specifikt kurator, specialpedagog, psykolog, logoped
- BUP, i 6 fall där kurator eller psykolog kallat till SIP
- Familjehälsa, 2 fall då kurator kallat
- Ungdomsmottagningens kurator kallat i 1 fall
- I redovisningen uppges inte professionen på de som deltagit i flertalet fall utan man har skrivit "HAB" eller "BUP" mer generellt.
- Regionen har deltagit vid 111 (73%) tillfällen av de 152 mötena.



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Närvarande på SIP-möte



- Vid **55 tillfällen var alla tre parter** närvarande vid SIP-mötet dvs SIP-möte med skola – socialtjänst – region
- Regionen tillsammans med skola deltog vid **alla möten utom vid 5** tillfällen då SIP hölls mellan skola och socialtjänst, utan medverkan av regionen.



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Närvarande från Skolans sida

Profession/yrke	Tillfällen
Bitr. rektor/rector	109
Lärare/mentor	98
Specialpedagog	86
Skolkurator	39
Skolsköterska	13
Resursperson (elevassistent, lärarassistent, elevcoach)	19
Skolpsykolog	7
Fritidslärare	5
Förskoleteam	3
SYO	2



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Närvarande från Socialtjänstens sida

Profession/yrke	Tillfällen
Socialsekreterare/handläggare/familjehemssekreterare, barnrättssekreterare	37
Familjeteam/familjebehandlare/familjestöd	28
Enhetschef/versamhetschef/personal från Stöd och omsorgs verksamhet/korttidsboende/LSS-handläggare	6
Ungdomsgrupp	5
Personal från Skolfam (psykolog, specialpedagog	1
Kontaktperson	1



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Närvarande från Regionens sida

Profession/yrke	Tillfällen
Sjuksköterska/psykiatrisjuksköterska	27
Kurator	19
Psykolog	13
Arbetsterapeut/specialpedagog/BVC-sköterskor (3 av vardera)	3
Läkare	2
Logoped	1

- När det gäller vilka personer som deltagit på mötet från regionens sida så råder tydlig oklarhet vilka professioner/funktioner som de som deltagit på SIP-mötet har.
- Vid 45 tillfällen skriver man endast HAB eller BUP deltagare. Man uppger vid ytterligare 3 tillfällen att deltagare är "handläggare" vilket inte är en funktion som finns inom BUP och HAB. Likaså anger man vid 5 tillfällen deltagare från "mobila teamet", även här oklar profession.
- Vid 10 tillfällen avbokar eller inte dykt upp utan att meddela frånvaro. Det innebär att mötet ställs in vid några tillfällen.





Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Forts...Närvarande från Regionens sida

- Värt att notera är att regionen vid 10 tillfällen avbokar eller inte dyker upp utan att meddela frånvaro på SIP-mötena. Det innebär att mötet ställs in vid några tillfällen.
- Det sker även vid ett tillfälle från socialtjänstens sida där kallade person inte dyker upp.



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Deltagare från vårdnadshavare/legal företrädare

Vårdnadshavare	Tillfällen
Modern	120
Fadern (fadern själv vid 10 tillfällen)	70
Båda vårdnadshavare	59
Familjehemsrepresentanter/LSS-handläggare	8
Andra släktingar (mormor, syster)	3
Eleven själv	3
Ingen vårdnadshavare dök upp	3



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Det huvudsakliga målet med SIP-mötet

Huvudsakliga målet med SIP-mötet	Antal
Minska skolfrånvaron/öka närvaron	55
Ha en trygg och bra hemsituation och fritid med goda sociala kontakter, ibland med stöd av insatser från Socialtjänsten	21
Få en fungerande trygg skolgång och bli motiverad till skolan	20
Bättre psykiskt mående	19
Ökad uppfyllelse att klara skolans mål	13
Planering inför flytt till annat stadium/anpassad studiegång	13
Fråga om utredning och medicinering	9
Utveckla språk- och kommunikation, följa vikt- och längdkurva (gäller förskola)	5
Avstämningsmöte eller uppföljningsmöte	5
Oro för elevens beteende/utbrott	2



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Sammanfattning/kommentarer

*Skolan deltar självklart vid alla 152 [SIP:ar](#) som gjordes under tremånadersperioden. Vid de flesta möten är skola och region involverade, socialtjänsten deltar endast vid ca 30% av fallen.*

*152 möten under en tremånadersperiod skulle innebära ca 600 SIP om året, 50 SIP/månad. Olika storlekar på kommuner innebär ju att det rimligen bör vara fler möten i de största kommunerna. Vi har ju heller inte fått siffror från två kommuner. Vad det beror på är svårt att veta – har informationen inte gått fram eller har man helt enkelt inte gjort några SIP under mars-maj? Bitr.rektor och rektor är de som kallat till huvuddelen av de SIP gjordes.*

*Huvudmålet för en SIP ska ju baseras på frågan till individen/vårdnadshavare ”vad är viktigt för dig?”.*

*En fråga som uppkommer är ju om huvudmålet ”minska skolfrånvaron” är ett mål som eleven ( i de fall eleven är mogen att själv ange vad som är viktigt för honom/henne) är individens mål eller ett mål som skolan eller vårdnadshavarna anger.*

*” Ha en trygg och bra hemsituation och fritid med goda sociala kontakter” och att ”få en fungerande trygg skolgång och bli motiverad till skolan” låter mer som ett mål som individen vill.*



Vår gemensamma  
patient och brukare  
vårt gemensamma uppdrag

## Slutligen

*Det råder helt klart otydlighet från skolans sida vilka som deltar på mötet och därmed också vilken funktion som regionens deltagare har. En psykolog har ju andra uppgifter än ex en läkare, vilket kan ha betydelse för vilka förväntningar vi har på varandras insatser och enheter.*

[SIP i skolan - Överenskommelse Region Gävleborg - Kommunerna](#)